



**BILAN QUINQUENNAL DE L'ENTENTE DE DÉLÉGATION
D'UN TERRITOIRE DE FORÊT DE PROXIMITÉ**

2019 - 2023

Entente de délégation de gestion d'une forêt de proximité

1082

Municipalité régionale de comté d'Abitibi-Ouest

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|-----------|
| INTRODUCTION | 3 |
| 1. OBLIGATIONS DE LA MRC D'ABITIBI-QUEST | 3 |
| 2. STRATEGIE D'AMENAGEMENT DURABLE DES FORETS (SADF)..... | 4 |
| 3. VOLUMES FORESTIERS//POSSIBILITE FORESTIERE | 4 |
| 4. ORIENTATION DE LA MRC..... | 4 |
| 5. SYNTHESE DES ACCOMPLISSEMENTS..... | 5 |
| 5.1 REALISATION DES OBLIGATIONS DE L'ENTENTE..... | 5 |
| 5.2 TRAVAUX DE RECOLTE | 7 |
| 5.3 TRAVAUX SYLVICOLES..... | 10 |
| 6. ANALYSE ET AMELIORATION | 12 |
| CONCLUSION | 15 |

Liste des acronymes

| | |
|--------|---|
| AIPL | Aire d'intensification de la production ligneuse |
| CMO | Coupe mosaïque |
| COS | Compartiment d'organisation spatiale |
| CP | Coupe partielle |
| CPI | Coupe progressive irrégulière |
| CPPTM | Coupe avec protection des petites tiges marchandes |
| CPRS | Coupe avec protection de la régénération et des sols |
| CT | Coupe totale |
| EC | Éclaircie commerciale |
| FEC | Forestier en chef |
| LADTF | Loi sur l'aménagement durable du territoire forestier |
| MRNF | Ministère des Ressources naturelles et des Forêts |
| MRCAO | Municipalité régionale de comté d'Abitibi-Ouest |
| PAFI | Plan d'aménagement forestier intégré |
| PAFIO | Plan d'aménagement forestier intégré opérationnel |
| PAFIT | Plan d'aménagement forestier intégré tactique |
| PATP | Plan d'affectation du territoire public |
| PRAN | Programmation annuelle |
| RADF | Règlement sur l'aménagement durable des forêts du domaine de l'État |
| RATF | Rapport annuel technique et financier |
| SADF | Stratégie d'aménagement durable des forêts |
| SFI | Sites fauniques d'intérêt |
| TGIRT | Table de gestion intégrée des ressources et du territoire |
| TLGIRT | Table locale de gestion intégrée des ressources et du territoire |
| TNO | Territoire non organisé |
| UA | Unité d'aménagement |
| VOIC | Valeur-objectif-indicateur-cible |

INTRODUCTION

La gestion durable des ressources forestières est un enjeu crucial pour les collectivités locales et les autorités régionales. En vertu de l'Entente de délégation de gestion d'un territoire de forêt de proximité n° 1082, la MRC s'est engagée à assurer une gestion responsable des forêts du domaine de l'État, conformément aux exigences législatives et aux principes d'aménagement durable. Le bilan quinquennal vise à dresser un bilan des actions entreprises par la MRC au cours de la période 2019-2023 en mettant en lumière les réalisations, les défis rencontrés et les orientations futures en matière de gestion forestière. Celui-ci sera produit sur quatre années puisque la signature de l'entente de délégation a eu lieu un an après le début de la période quinquennale 2018-2023.

Au fil des quatre dernières années, la MRC a poursuivi ses efforts pour trouver une orientation efficace pour concilier les impératifs de conservation environnementale, les attentes socio-économiques des communautés locales et les objectifs de développement durable.

Ce document présente un portrait des réalisations de la MRC d'Abitibi-Ouest pour le territoire ciblé par l'entente de délégation pour la période du 1^{er} avril 2019 au 31 mars 2023. Il permet l'analyse des résultats obtenus en matière d'aménagement durable des forêts du domaine de l'État en vertu de l'article 46, paragraphe 9, premier alinéa de la LADTF. Il met en lumière l'atteinte des objectifs d'aménagement durable des forêts retenus pour la période visée concernant notamment :

- les enjeux du territoire ;
- les objectifs d'aménagement forestier ;
- les stratégies d'aménagement forestier ;
- le calcul de la possibilité forestière.

Ce document présentera donc une analyse détaillée des actions entreprises et des résultats obtenus en matière d'aménagement durable des forêts. De plus, il identifiera les défis persistants et les pistes d'amélioration pour les années à venir, afin de renforcer davantage la gestion forestière dans un souci de durabilité et de responsabilité.

1. Obligations de la MRC d'Abitibi-Ouest

L'entente de délégation d'un territoire de forêt de proximité encadre les pouvoirs et responsabilités délégués à la MRC concernant l'aménagement forestier du territoire. On y retrouve, entre autres, l'obligation de mettre en œuvre le processus de planification forestière (PAFIT, PAFIO, PRAN et toutes autres obligations connexes) qui doit être faite de façon à respecter les grands objectifs stratégiques d'aménagement durable des forêts compris dans la LADTF. De plus, la MRC est responsable de la production de rapports soit : le RATF, le rapport financier annuel, le rapport sur les permis autres fins et le bilan quinquennal.

2. Stratégie d'aménagement durable des forêts (SADF)

Selon l'article 12 de la LADTF : «La stratégie expose la vision retenue et énonce des orientations et des objectifs d'aménagement durable des forêts s'appliquant aux territoires forestiers, notamment en matière d'aménagement écosystémique. »

Les principaux défis de la SADF sont d'intégrer les intérêts, les valeurs et les besoins de la population québécoise, dont les nations autochtones, d'assurer la durabilité des écosystèmes tout en maintenant un milieu forestier productif et créateur de richesses diversifiées. Cette stratégie doit favoriser une industrie des produits du bois et des entreprises forestières diversifiées, compétitives et innovantes. La gestion forestière durable, structurée et transparente doit également contribuer à la lutte contre les changements climatiques. Sur le territoire de forêt de proximité, la vision, les défis et les orientations ont une portée de vingt (20) ans, alors que les objectifs et les actions sont énoncés pour une période de cinq (5) ans.

3. Volumes forestiers//Possibilité forestière

Le forestier en Chef n'ayant pas prévu un calcul de possibilité forestière sur le territoire de la forêt de proximité lors de son précédent dépôt, les volumes actuellement utilisés ont été calculés à partir des données du territoire de l'UA 85-51. Le territoire de forêt de proximité en faisait partie intégrante avant d'être extraite lors de la signature de l'entente. Il n'y a donc pas eu de calcul de possibilité propre au territoire durant la période du présent quinquennal.

Une mise à jour du calcul sera disponible d'ici la fin du prochain rapport quinquennal, soit pour la période 2023-2028. Vous trouverez dans le tableau ci-bas les volumes de possibilité forestière :

Tableau 1 : Possibilité forestière

| Période | Possibilités forestières (m³/an) | | | | | | | | | |
|---------|----------------------------------|-------|--------|---------------------|-----------|------------------|---------------|--------------------------|----------------------|--------|
| | SEPM | Thuya | Pruche | Pins blanc et rouge | Peupliers | Bouleau à papier | Bouleau jaune | Érables à sucre et rouge | Autres feuillus durs | Total |
| 2020-23 | 37 500 | 0 | 0 | 0 | 10 600 | 2 300 | 0 | 0 | 0 | 50 400 |
| | 74 % | 0 % | 0 % | 0 % | 21 % | 5 % | 0 % | 0 % | 0 % | 100 % |

4. Orientation de la MRC

L'objectif global est de prendre en charge et aménager le territoire de la forêt de proximité et ses diverses ressources en favorisant une cohabitation harmonieuse entre les différents usagers, tout en contribuant à la revitalisation du milieu rural par la création et le maintien d'activités économiques dans la MRC, et ce, dans une perspective de développement durable.

À travers une approche participative et concertée, la MRC souhaite atteindre un juste équilibre entre la conservation, l'utilisation des ressources et le respect des valeurs et des besoins de sa population. C'est pourquoi la MRC est en processus de création d'un plan de concertation du milieu qui devrait être mis en œuvre dès sa finalité. L'objectif est de créer une table de travail représentée par des acteurs clés du territoire.

Par cette initiative, la MRC propose une démarche participative où les intervenants sont invités à identifier les divers enjeux liés aux ressources et au territoire de la MRC d'Abitibi-Ouest, à élaborer des objectifs de développement durable et à établir des priorités d'action.

Même si la responsabilité de la consultation autochtone relève du ministère des Ressources naturelles et des Forêts, la MRC souhaiterait toutefois s'impliquer de façon plus active dans les échanges et harmonisation avec les communautés présentes sur son territoire.

5. Synthèse des accomplissements

Cette section présente une synthèse des accomplissements de la MRC depuis la signature de l'entente jusqu'à l'année forestière 2022-2023. Elle décrit la réalisation des obligations de l'entente, l'aménagement forestier exécuté, les problématiques rencontrées et fait l'analyse du respect des cibles inscrites au PAFIT.

5.1 Réalisation des obligations de l'entente

Tout d'abord, une délimitation des compartiments d'organisation spatiale (COS) a été faite par le Service forêt de la MRC, en collaboration avec le MRNF. Cette délimitation était nécessaire pour s'assurer de respecter le type d'aménagement écosystémique exercé dans les grandes forêts publiques de la région 8. Le Service forêt a aussi procédé à l'analyse de ces COS pour déterminer le niveau d'intervention possible de chacun selon le respect des critères de l'aménagement durable des forêts. Lors de cette période, les COS 11, 14, 19, 24 et 25 ont été ciblés pour la récolte. Le tableau 2 présente l'état initial de la forêt de proximité par COS ainsi que l'évolution des interventions de récolte.

Tableau 2 : Évolution du portrait des COS, avant et après récolte

| COS | Stade | Superficie productive | Superficie de 7m et plus | | | Superficie 7 m et plus, avant atteinte du seuil inférieur | | |
|------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|------------|-----------|---|------------|-------------|
| | | | Réel | % | Type | T1 | T2 | T3 |
| 1 | Initial | 1 526 | 999 | 65% | T2 | 541 | 236 | -70 |
| 2 | Initial | 420 | 412 | 98% | T3 | 286 | 202 | 118 |
| 3 | Initial | 856 | 554 | 65% | T2 | 298 | 126 | -45 |
| 4 | Initial | 1 178 | 643 | 55% | T2 | 290 | 54 | -181 |
| 5 | Initial | 1 370 | 617 | 45% | T1 | 207 | -67 | -341 |
| 6 | Initial | 945 | 728 | 77% | T3 | 445 | 255 | 66 |
| 7 | Initial | 1 117 | 850 | 76% | T3 | 515 | 292 | 68 |
| 8 | Initial | 970 | 664 | 68% | T2 | 373 | 179 | -15 |
| 9 | Initial | 913 | 833 | 91% | T3 | 560 | 377 | 195 |
| 10 | Initial | 1 021 | 576 | 56% | T2 | 270 | 66 | -138 |
| 11 | Initial | 1211 | 791 | 65% | T3 | 525 | 347 | 170 |
| 11 | RÉCOLTE 2021-2022 | 888 | 740 | 83% | T3 | 474 | 296 | 119 |
| 12 | Initial | 1 049 | 840 | 80% | T3 | 525 | 315 | 106 |
| 13 | Initial | 1 123 | 893 | 80% | T3 | 556 | 332 | 107 |
| 14 | Initial | 1663 | 1035 | 62% | T3 | 603 | 316 | 28 |
| 14 | RÉCOLTE 2022-2023 | 1 444 | 981 | 68% | T2 | 548 | 260 | -29 |
| 15 | Initial | 1 039 | 749 | 72% | T3 | 438 | 230 | 22 |
| 16 | Initial | 1 674 | 1 181 | 71% | T3 | 679 | 344 | 9 |
| 17 | Initial | 979 | 706 | 72% | T3 | 412 | 217 | 21 |
| 18 | Initial | 1 615 | 1 543 | 96% | T3 | 1 058 | 735 | 412 |
| 19 | Initial | 2079 | 1707 | 82% | T3 | 1164 | 802 | 440 |
| 19 | RÉCOLTE 2021-2022 | 1 810 | 1 663 | 92% | T3 | 1 120 | 758 | 396 |
| 20 | Initial | 1 435 | 1 276 | 89% | T3 | 845 | 558 | 271 |
| 21 | Initial | 1 692 | 1 398 | 83% | T3 | 890 | 552 | 214 |
| 22 | Initial | 1 569 | 1 554 | 99% | T3 | 1 083 | 770 | 456 |
| 23 | Initial | 1 863 | 1 559 | 84% | T3 | 1 001 | 628 | 256 |
| 24 | Initial | 1980 | 1629 | 82% | T3 | 905 | 569 | 233 |
| 24 | RÉCOLTE 2020-2022 | 1 684 | 1 411 | 84% | T3 | 906 | 569 | 233 |
| 25 | Initial | 2143 | 947 | 44% | T2 | 469 | 150 | -169 |
| 25 | RÉCOLTE 2021-2022 | 1 593 | 923 | 58% | T2 | 446 | 127 | -192 |
| ED 1082 | TOTAL initial | 33 429 | 24 688 | 74% | | | | |
| | TOTAL T1 | 1 370 | 617 | 45% | | | | |
| | TOTAL T2 | 8 588 | 5 342 | 62% | | | | |
| | TOTAL T3 | 21 813 | 18 338 | 84% | | | | |

Ensuite, la MRC a élaboré un Plan d'aménagement forestier intégré opérationnel (PAFIO) et une Programmation annuelle (PRAN) pour permettre l'exécution de travaux de récolte et d'éducation de peuplement au 1^{er} avril 2020. Exceptionnellement, le PAFIO a été autorisé avant le dépôt du PAFIT pour assurer une continuité de la planification opérationnelle. Les travaux de remise en productions sont demeurés sous la responsabilité du MRNF pour tous les secteurs récoltés avant la signature de l'entente.

En collaboration avec le MRNF, un Plan d'aménagement forestier intégré tactique (PAFIT) a été produit dans les 6 mois suivant la délégation officielle, soit le 1^{er} avril 2020. Ce document a été produit en entier en s'inspirant des modèles de l'unité d'aménagement 85-51 et de celui des ententes de délégation de gestion.

Une consultation publique a été faite selon le processus de consultation officielle du MRNF pour le PAFIT et le PAFIO.

La MRC a instauré une table GIRT pour le territoire de forêt de proximité. La première rencontre s'est tenue avant la première consultation publique du Plan d'aménagement forestier intégré tactique. Sa mise en place a dû être faite dans un court délai donc le mandat des membres est encore à finaliser. Toutefois, un document d'orientation a été produit et la table est fonctionnelle.

Une politique de gestion, des formulaires et un mode de fonctionnement pour la gestion des permis autres fins ont été mis en place. La MRC a pu émettre ses premiers permis à la fin de l'année 2020. Durant la période de transition, le MRNF a accepté de conserver cette tâche. Le MRNF a soutenu l'équipe forêt durant le processus de mise en place et collabore toujours lors de questionnement de la MRC.

5.2 Travaux de récolte

Chaque année, des travaux de récolte ont été réalisés sur le territoire. Les secteurs d'intervention de récolte planifiés par le Service forêt ont été vendus par le biais du Bureau de mise en marché des bois (BMMB). Le tableau 3 présente les volumes récoltés pour la période 2019-2020 à 2022-2023. Le tableau 4 présente une synthèse des accomplissements et permet une comparaison avec les objectifs d'aménagement. Il est important de considérer lors de l'analyse qu'aucun travaux n'a été effectués durant l'année 2019-2020, celle-ci étant une année de transition.

L'analyse démontre que la possibilité forestière a été respectée sur la période de 4 ans. La MRC d'Abitibi-Ouest a récolté 57 728 m³ en SEPM et 22 893 m³ en feuillu intolérant soit 72 % et 28 % du volume total récolté. Les cibles prévues sont respectivement de 74 % et 26 %. Au total, 80 621 m³ ont été récoltés pendant la période visée, répartis à 38 % de SEPM et 44 % de feuillus intolérants.

Une analyse du territoire a été faite par la MRC, notamment un comparatif de la proportion du volume feuillu intolérant et de SEPM mature. Le résultat de cette analyse révèle que la proportion de feuillus marchands est plus élevée que celle suggérée par le calcul de possibilité. De plus, annuellement, le volume feuillu récolté est plus élevé que celui planifié, pour la même superficie.

Le tableau 5 présente l'atteinte des cibles concernant le grand groupe de travaux de récolte prescrit. Ce dernier démontre que sur la période des 4 dernières années, la récolte a été faite exclusivement en coupe totale. De la coupe partielle a été planifiée en 2021-2022, mais l'acheteur n'a pas exécuté les travaux prévus à la suite de l'octroi du contrat. Les coupes d'éclaircies n'ont pas été réalisées puisque les peuplements de la forêt de proximité doivent être davantage connus.

Le tableau 6 présente la proportion de coupe à rétention variable effectuée et l'atteinte de sa cible. Il y a 80 % des superficies récoltées qui devraient être faites en coupe à rétention variable alors que la proportion pour le bilan 2019-2023 s'élève à 74 %. Ce tableau démontre que la MRC devra augmenter son niveau d'aménagement en coupe à rétention variable pour assurer l'atteinte de sa cible. La coupe sans rétention devrait être priorisée dans les endroits moins propices aux problèmes de régénération naturelle.

Le Service forêt de la MRC a comme objectif de mieux connaître son territoire. L'acquisition de données est primordiale pour permettre un aménagement durable.

Tableau 3 : Volumes récoltés annuellement pour la forêt de proximité

| Groupe d'essences | Cible annuelle 2019-2023 | | RATF 2019-2020 | | | RATF 2020-2021 | | | RATF 2021-2022 | | | RATF 2022-2023 | | |
|-------------------|--------------------------|-------------|----------------|-----------|-----------|----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|
| | M ³ | % | M ³ | % | % vs GE | M ³ | % vs cible | % vs GE | M ³ | % vs cible | % vs GE | M ³ | % vs cible | % vs GE |
| SEPM | 37 500 | 74% | 0 | 0% | 0% | 19 694 | 53% | 73% | 29 770 | 79% | 75% | 8 264 | 22% | 58% |
| FI | 12 900 | 26% | 0 | 0% | 0% | 7 237 | 56% | 27% | 9 718 | 75% | 25% | 5 938 | 46% | 42% |
| Total | 50 400 | 100% | 0 | 0% | 0% | 26 931 | 53% | 100% | 39 488 | 78% | 100% | 14 202 | 28% | 100% |

Tableau 4 : Volumes de récolte cible pour le bilan quinquennal

| Groupe d'essences | Cible quinquennale 2019-2023 | | TOTAL 2020-2025 | | |
|-------------------|------------------------------|-------------|-----------------|------------|-------------|
| | M ³ | % | M ³ | % | % vs GE |
| SEPM | 150 000 | 74% | 57 728 | 38% | 72% |
| FI | 51 600 | 26% | 22 893 | 44% | 28% |
| Total | 201 600 | 100% | 80 621 | 40% | 100% |

Tableau 5 : Atteinte des cibles selon le type de récolte

| Traitement | Cible annuelle 2019-2023 | | RATF 2019-2020 | | | RATF 2020-2021 | | | RATF 2021-2022 | | | RATF 2022-2023 | | | TOTAL | | | Cible quinquennale 2019-2023 | |
|-----------------------|--------------------------|-------------|----------------|-----------|-----------------|----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | HA | % | HA | % CIBLE | % vs TYPE COUPE | HA | % CIBLE | % vs TYPE | HA | % CIBLE | % vs TYPE | HA | % CIBLE | % vs TYPE | HA | % CIBLE | % vs TYPE | HA | % vs TYPE |
| CPRS , CRS, autres CT | 352 | 96% | 0 | 0% | 0% | 317 | 90% | 100% | 332 | 94% | 100% | 82 | 23% | 100% | 732 | 52% | 100% | 1 408 | 96% |
| CPPTM | 0 | 0% | | 0% | 0% | | 0% | 0% | | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% |
| Sou-total CT | 352 | 96% | 0 | 0% | 0% | 317 | 90% | 100% | 332 | 94% | 100% | 82 | 23% | 100% | 732 | 52% | 100% | 1 408 | 96% |
| EC | 7 | 2% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 28 | 2% |
| CPI | 6 | 2% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 24 | 2% |
| CJ | 0 | 0% | | 0% | 0% | | 0% | 0% | | 0% | 0% | | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% |
| Sou-total CP | 13 | 4% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 52 | 4% |
| Total | 365 | 100% | 0 | 0% | 0% | 317 | 87% | 100% | 332 | 91% | 100% | 82 | 22% | 100% | 732 | 50% | 100% | 1 460 | 100% |

Tableau 6 : Atteinte des cibles de récolte à rétention variable (présence de legs biologique dans la récolte avec protection de la régénération et des sols

| Traitement | Cible annuelle 2020-2025 | | RATF 2019-2020 | | | RATF 2020-2021 | | | RATF 2021-2022 | | | RATF 2022-2023 | | | TOTAL | | | Cible quinquennale 2018-2023 | |
|--------------------|--------------------------|-------------|----------------|-----------|-----------|----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | HA | % | HA | % CIBLE | % LEG | HA | % CIBLE | % LEG | HA | % CIBLE | % LEG | HA | % CIBLE | % LEG | HA | % CIBLE | % LEG | HA | % LEG |
| CRV : BOUQ ET ILOT | 282 | 80% | 0 | 0% | 0% | 242 | 86% | 76% | 259 | 92% | 78% | 42 | 15% | 52% | 543 | 48% | 74% | 1 128 | 80% |
| CT (autre que CRV) | 70 | 20% | 0 | 0% | 0% | 75 | 108% | 24% | 73 | 105% | 22% | 40 | 57% | 48% | 189 | 67% | 26% | 280 | 20% |
| Total | 352 | 100% | 0 | 0% | 0% | 317 | 90% | 100% | 332 | 94% | 100% | 82 | 23% | 100% | 732 | 52% | 100% | 1 408 | 100% |

5.3 Travaux sylvicoles

Comme mentionné précédemment, les travaux de remise en production sur les secteurs récoltés avant la signature de l'entente de délégation ont été planifiés et exécutés par le MRNF. La MRC a donc mis en œuvre les travaux d'éducation de peuplement seulement durant cette période. Des travaux de remise en production ont été faits par le MRNF en 2020-2021, comme il était convenu.

Le tableau 7 présente la superficie aménagée selon les trois catégories de traitement soit : la préparation de terrain, le reboisement et l'éducation de peuplement. Celui-ci permet de s'assurer que la cible annuelle est atteinte. Malgré qu'il n'y ait eu aucuns travaux d'éducation en 2019-2020 dû à l'année de transition et en 2022-2023, la cible sur 4 ans a été atteinte et dépassée.

La MRC vise revoir les cibles lors de la prochaine modification du PAFIT. Elle a comme vision de planifier de la remise en production seulement pour pallier les problèmes de régénération naturelle après récolte. L'objectif de la planification de travaux n'est pas d'atteindre la cible à tout prix, mais bien d'assurer une régénération adéquate des peuplements. Puisque la forêt de proximité ne bénéficie d'aucune aide financière en ce qui concerne l'aménagement forestier, il est important de réfléchir à l'importance d'optimiser la mise en œuvre de nos travaux sylvicoles.

Tableau 7 : Respect de la stratégie des travaux sylvicoles non commerciaux (TSNC)

| Traitement | Cible annuelle 2019-2023 | | RATF 2019-2020 | | | RATF 2020-2021 | | | RATF 2021-2022 | | | RATF 2022-2023 | | | TOTAL | | | Cible quinquennale 2019-2023 | |
|--------------|--------------------------|-------------|-------------------------|-----------|------------------|-------------------------|------------|------------------|-------------------------|------------|------------------|------------------|-----------|-----------|------------------|------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | HA | % | HA | % CIBLE | % travaux | HA | % CIBLE | % travaux | HA | % CIBLE | % travaux | HA | % CIBLE | % travaux | HA | % CIBLE | % travaux | HA | % travaux |
| Scarifiage | 98 | 41% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 392 | 41% |
| Reboisement | 94 | 39% | 0 | 0% | 0% | 148 | 157% | 67% | 0 | 0% | 0% | 0 | 0% | 0% | 148 | 39% | 53% | 376 | 39% |
| Éducation | 46 | 19% | 0,0 | 0% | 0% | 74 | 161% | 33% | 59 | 128% | 100% | 0 | 0% | 0% | 133 | 72% | 47% | 184 | 19% |
| Total | 238 | 100% | 0 | 0% | 0% | 222 | 93% | 100% | 59 | 25% | 100% | 0 | 0% | 0% | 281 | 30% | 100% | 952 | 100% |
| | | | <i>fait par le MRNF</i> | | <i>min cible</i> | <i>fait par le MRNF</i> | | <i>min cible</i> | <i>fait par le MRNF</i> | | <i>min cible</i> | <i>min cible</i> | | | <i>min cible</i> | | | | |

6. Analyse et amélioration

La MRC évolue dans un contexte de nouveauté depuis la signature de l'entente de délégation de gestion. Elle a dû mettre en place, au sein de son organisme, de nouvelles compétences rapidement dans un contexte unique où aucun modèle n'était disponible. Certaines observations pour de l'amélioration future seront présentées dans cette section.

La MRC souhaite obtenir un nouveau calcul de possibilité juste et réaliste de son territoire. En effet, elle a fait produire un portrait évolutif de la forêt par une firme externe pour s'assurer de la pérennité de celle-ci. Il est possible, en faisant la comparaison, de constater que les cibles pour la récolte sont potentiellement trop élevées. Elle continuera donc à récolter de façon prudente le volume forestier du territoire pour assurer la pérennité et la santé de sa forêt.

La MRC a pour obligation de planifier par compartiment d'organisation spatiale (COS). Le tableau 9 présente un exemple de l'analyse du territoire par COS, celui-ci comprend les données prévisionnelles des années en cours, elles sont générées à partir des données du PAFIO. Ce tableau permet de comprendre qu'il reste de la marge de manœuvre pour réaliser d'autres interventions forestières, sans pour autant restreindre les potentiels futurs pour la majorité des COS.

Ce mode de gestion est réfléchi pour satisfaire les besoins de l'aménagement forestier dit classique, c'est-à-dire, l'objectif de récolte de matière ligneuse. Dans une vision plus élargie de la production forestière, il pourrait être remodelé de façon à intégrer d'autres objectifs de production provenant de la forêt, par exemple les PFNL. La méthode pour y arriver est encore à définir. L'aménagement forestier par bassin versant combiné au COS pourrait également être une solution pour la gestion faunique à long terme. Elle permettrait de mieux connaître les espèces de poisson qui occupent les divers cours d'eau et permettrait de comprendre l'impact des assiettes de coupe sur celles-ci. Les bassins versants permettent de remettre en perspective un aménagement qui intègre la faune dans son modèle d'analyse. Les méthodes pour les intégrer pourront être travaillées par certains membres de la table GIRT.

L'un des objectifs de la MRC est d'augmenter l'intérêt des acteurs clés du territoire à participer à la détermination des grandes orientations de la forêt. La table GIRT se compose de professionnels de la forêt et permet de mieux saisir les besoins de ses utilisateurs. Cependant, il serait profitable pour un tel projet de se doter d'un comité qui ciblerait les besoins et intérêts pour le développement du territoire de la MRC d'Abitibi-Ouest. Il serait intéressant de développer un processus de concertation local. La forêt de proximité doit pouvoir créer un équilibre entre les utilisateurs payeurs (BGA), les utilisateurs spontanés (tourisme) et les utilisateurs ponctuels et réguliers (chasseurs, cueilleurs, développeur de projet faunique ou de PFNL, etc.).

Le volet de recherche et développement n'est pas encore présent dans la forêt de proximité, toutefois l'intérêt pour ce type d'activité est marqué. Il serait intéressant de planifier, pour les années futures, des projets d'aménagement permettant de trouver des solutions aux différentes problématiques en aménagement forestier. Par exemple, la difficulté de régénérer certains secteurs de récolte sur sol mince ou trop humide, la compaction du sol, la difficulté à régénérer les sols riches en peuplement résineux, etc. Il serait aussi intéressant de faire

l'analyse de la qualité de l'eau ou de l'impact des coupes par bassin versant des dernières années de planification.

Finalement, on sépare en deux grandes catégories la stratégie forestière : les grands types de forêts et le type de travaux prescrits. Toutefois, aucune cible n'a été déterminée concernant les grands types de forêts. Nous souhaiterions obtenir une cible lors du nouveau calcul de possibilité forestière.

Tableau 9 : Analyse du scénario tactique de la forêt de proximité

| NO_COS | Stade | Superficie productive | Superficie productive en 7 m ou plus (ha) | | GTF | | | | | | | | Superficie productive 7 m ou moins dsp. avant atteinte du seuil inférieur | | |
|--------|---------|-----------------------|---|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|------|---|------|--|
| | | | Réel | % | Type | F | % F | M | % M | R | % R | T1 | T2 | T3 | |
| 1 | Initial | 1499 | 1415 | 94% | T3 | 169 | 12% | 349 | 25% | 897 | 63% | 965 | 665 | 366 | |
| 1 | Final | 1499 | 952 | 64% | T2 | 158 | 17% | 220 | 23% | 574 | 60% | 502 | 203 | -97 | |
| 2 | Initial | 419 | 413 | 99% | T3 | 105 | 25% | 154 | 37% | 154 | 37% | 288 | 204 | 120 | |
| 2 | Final | 419 | 413 | 99% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 288 | 204 | 120 | |
| 3 | Initial | 861 | 603 | 70% | T3 | 166 | 28% | 113 | 19% | 307 | 51% | 345 | 172 | 0 | |
| 3 | Final | 861 | 603 | 70% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 345 | 172 | 0 | |
| 4 | Initial | 1172 | 725 | 62% | T2 | 22 | 3% | 286 | 39% | 416 | 57% | 373 | 139 | -96 | |
| 4 | Final | 1172 | 725 | 62% | T2 | | 0% | | 0% | | 0% | 373 | 139 | -96 | |
| 5 | Initial | 1369 | 671 | 49% | T1 | 4 | 1% | 166 | 25% | 487 | 73% | 260 | -13 | -287 | |
| 5 | Final | 1369 | 671 | 49% | T1 | | 0% | | 0% | | 0% | 260 | -13 | -287 | |
| 6 | Initial | 944 | 743 | 79% | T3 | 3 | 0% | 39 | 5% | 700 | 94% | 459 | 270 | 82 | |
| 6 | Final | 944 | 743 | 79% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 459 | 270 | 82 | |
| 7 | Initial | 1106 | 966 | 87% | T3 | 165 | 17% | 193 | 20% | 603 | 62% | 635 | 414 | 192 | |
| 7 | Final | 1106 | 966 | 87% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 635 | 414 | 192 | |
| 8 | Initial | 959 | 748 | 78% | T3 | 133 | 18% | 258 | 34% | 351 | 47% | 460 | 269 | 77 | |
| 8 | Final | 959 | 748 | 78% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 460 | 269 | 77 | |
| 9 | Initial | 908 | 853 | 94% | T3 | 93 | 11% | 162 | 19% | 598 | 70% | 580 | 399 | 217 | |
| 9 | Final | 908 | 853 | 94% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 580 | 399 | 217 | |
| 10 | Initial | 1020 | 962 | 94% | T3 | 63 | 7% | 250 | 26% | 649 | 67% | 656 | 452 | 248 | |
| 10 | Final | 1020 | 962 | 94% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 656 | 452 | 248 | |
| 11 | Initial | 888 | 791 | 89% | T3 | 45 | 6% | 221 | 28% | 526 | 66% | 525 | 347 | 170 | |
| 11 | Final | 888 | 791 | 89% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 525 | 347 | 170 | |
| 12 | Initial | 1049 | 843 | 80% | T3 | 76 | 9% | 241 | 29% | 527 | 62% | 529 | 319 | 109 | |
| 12 | Final | 1049 | 843 | 80% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 529 | 319 | 109 | |
| 13 | Initial | 1123 | 891 | 79% | T3 | 53 | 6% | 171 | 19% | 667 | 75% | 554 | 330 | 105 | |
| 13 | Final | 1123 | 891 | 79% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 554 | 330 | 105 | |
| 14 | Initial | 1438 | 1035 | 72% | T3 | 212 | 20% | 352 | 34% | 470 | 45% | 603 | 316 | 28 | |
| 14 | Final | 1438 | 1035 | 72% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 603 | 316 | 28 | |
| 15 | Initial | 1045 | 827 | 79% | T3 | 113 | 14% | 212 | 26% | 503 | 61% | 514 | 305 | 96 | |
| 15 | Final | 1045 | 827 | 79% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 514 | 305 | 96 | |
| 16 | Initial | 1674 | 1207 | 72% | T3 | 32 | 3% | 252 | 21% | 923 | 76% | 705 | 370 | 35 | |
| 16 | Final | 1674 | 1207 | 72% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 705 | 370 | 35 | |
| 17 | Initial | 978 | 867 | 89% | T3 | 10 | 1% | 190 | 22% | 667 | 77% | 574 | 378 | 183 | |
| 17 | Final | 978 | 867 | 89% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 574 | 378 | 183 | |
| 18 | Initial | 1616 | 1571 | 97% | T3 | 30 | 2% | 103 | 7% | 1113 | 71% | 1087 | 764 | 440 | |
| 18 | Final | 1616 | 1571 | 97% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 1087 | 764 | 440 | |
| 19 | Initial | 1810 | 1707 | 94% | T3 | 35 | 2% | 503 | 29% | 1167 | 68% | 1164 | 802 | 440 | |
| 19 | Final | 1810 | 1707 | 94% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 1164 | 802 | 440 | |
| 20 | Initial | 1431 | 1275 | 89% | T3 | 16 | 1% | 121 | 9% | 902 | 71% | 846 | 560 | 274 | |
| 20 | Final | 1431 | 1275 | 89% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 846 | 560 | 274 | |
| 21 | Initial | 1691 | 1416 | 84% | T3 | 33 | 2% | 146 | 10% | 1176 | 83% | 909 | 571 | 232 | |
| 21 | Final | 1691 | 1416 | 84% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 909 | 571 | 232 | |
| 22 | Initial | 1570 | 1555 | 99% | T3 | 130 | 8% | 275 | 18% | 953 | 61% | 1084 | 770 | 456 | |
| 22 | Final | 1570 | 1555 | 99% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 1084 | 770 | 456 | |
| 23 | Initial | 1864 | 1567 | 84% | T3 | 62 | 4% | 153 | 10% | 1117 | 71% | 1008 | 635 | 262 | |
| 23 | Final | 1864 | 1567 | 84% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 1008 | 635 | 262 | |
| 24 | Initial | 1684 | 1411 | 84% | T3 | 59 | 4% | 296 | 21% | 1004 | 71% | 905 | 569 | 232 | |
| 24 | Final | 1684 | 1411 | 84% | T3 | | 0% | | 0% | | 0% | 905 | 569 | 232 | |
| 25 | Initial | 1594 | 947 | 59% | T2 | 0 | 0% | 73 | 8% | 874 | 92% | 469 | 150 | -169 | |
| 25 | Final | 1594 | 947 | 59% | T2 | | 0% | | 0% | | 0% | 469 | 150 | -169 | |

** les données diffèrent du portrait de pase du PAFI-T, car les peuplements forestiers utilisés ne sont pas les même. Pour cette analyse les données officiels transmis par la DIF* pivot ont été utilisé.

CONCLUSION

Ce bilan quinquennal témoigne des efforts soutenus de la MRC d'Abitibi-Ouest dans la mise en œuvre de cette entente de forêt de proximité. À travers une analyse approfondie des réalisations et des défis rencontrés entre 2019 et 2023, il apparaît clairement que la MRC a pris des mesures significatives pour atteindre les objectifs d'aménagement durable des forêts, conformément aux exigences de la LADTF et aux termes de l'entente de délégation.

Les orientations de la MRC en matière de concertation sont encore au stade de l'élaboration. Le plan de visibilité du Service forêt de la MRCAO ainsi que son plan de concertation n'en sont qu'au tout début.

Malgré les succès rencontrés, certains défis persistent, tels que la nécessité d'ajuster les cibles de récolte pour assurer une gestion durable des ressources forestières et l'importance de renforcer la collaboration avec les communautés locales et autochtones pour une gestion plus inclusive et respectueuse de leurs préoccupations.

Pour les cinq prochaines années, la MRC d'Abitibi-Ouest s'engage à poursuivre ses efforts en matière de gestion forestière, en mettant l'accent sur une meilleure compréhension des besoins locaux, une intégration accrue des principes de durabilité et une collaboration renforcée avec toutes les parties prenantes. Ce bilan constitue ainsi une étape importante dans le cheminement vers une gestion forestière plus responsable et harmonieuse avec son environnement et ses communautés.

Signé à La Sarre, ce 9 juillet 2024



Stéphanie Boulianne, ing.f.
Directrice du Service forêt